യുദ്ധത്തിന്റെയും പരിസമാപ്തിക്കുവേണ്ടി പോളിറ്റ്ബ്യൂറോയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ നിയമ ഭേദഗതി സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യത്തിനോ പൊതുതാല്പര്യത്തിനോ യോജിച്ചതല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം, അങ്ങേയ്ക്ക് 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ നിയമസഭ (അയോഗ്യതകൾ നീക്കം ചെയ്യൽ) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പതിനാലാം നിയമസഭയുടെ (ഫിനാൻസ് ബിൽ ഒഴിച്ചുള്ള) ആദ്യത്തെ നിയമനിർമ്മാണമാണിത്. ഈ നിയമസഭയുടെ ആദ്യത്തെ നിയമനിർമ്മാണം തന്നെ ഭരണകക്ഷിയിലെ രാഷ്ട്രീയ തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു വൃഥാ വ്യായാമമാകുന്നത് നിയമസഭയോടും തെരഞ്ഞെടുത്ത ജനങ്ങളോടുമുള്ള അനാദരവാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടുമുതലുള്ള പശ്ചാത്തലം പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചു. സമയക്കുറവുകൊണ്ട്

ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമം അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് consolidated funds of the state-ന് പുതിയതായി ചെലവൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്ന് statement of objects and reasons -ൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഈ നിയമം മാത്രമായി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ ഇത് അയോഗ്യത നീക്കുന്ന നിയമമായതുകൊണ്ട് ചെലവുണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് വേണമെങ്കിൽ വാദിക്കാം. പക്ഷേ അതൊരു സാങ്കേതികമായ വാദം മാത്രമാണ്. ഇതിന്റെ ശരിയായ objects and reasons എന്തൊക്കെയാണെന്ന് കേരളത്തിലെ ഏത് കൊച്ചുകുട്ടിക്കും അറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ അരി ആഹാരം കഴിക്കുന്ന മുഴുവൻ മലയാളികൾക്കും അറിയാം. ബഹുമാന്യനായ കേരളത്തിന്റെ മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിയും മലമ്പുഴ എം.എൽ.എ.യുമായ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന് ഒരു പദവി നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണിത്. സ്വാഭാവികമായും അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പദവിയിലേക്ക് ഒരു എം.എൽ.എ. ആയ വ്യക്തി കടന്നുവരുമ്പോൾ അതുകൊണ്ട് ഒരു ചെലവും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് സർക്കാരിന്റെ വാദമെങ്കിൽ അതും ഈ കേരളത്തിലെ ഒരാളും വിശ്വസിക്കാൻ പോകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇതുകൊണ്ട് ചെലവുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു മന്ത്രിയെ തീറ്റിപ്പോറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി എത്രത്തോളം

ചെലവ് പൊതു ഖജനാവിന് ഉണ്ടാകുന്നുവോ അത്രത്തോളം ചെലവ് ഈ പുതിയ പദവിയുടെ സൃഷ്ടിപ്പുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അതുകൊണ്ട് സുതാര്യത വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ സുതാര്യതയില്ലാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ)

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നുതന്നെ വലിയ ധൂർത്ത് പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ്. സ്ഥാനം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പരസ്യം നൽകി എന്റെ തല, എന്റെ ഫുൾ ഫിഗർ എന്ന മട്ടിലുള്ള പരസ്യം രാജ്യവ്യാപകമായി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഏതാണ്ട് മൂന്നരക്കോടി രൂപയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിച്ചത്. ചോദ്യ രൂപത്തിൽ ഞാനിത് ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ കൃത്യമായ മറുപടിയായി ലഭിച്ചത്, അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയുള്ള പരസ്യത്തിനുവേണ്ടി 2,52,69,991 (രണ്ട് കോടി അമ്പത്തിരണ്ട് ലക്ഷത്തി അറുപത്തി ഒൻപതിനായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി തൊണ്ണൂറ്റിയൊന്ന്) രൂപയും ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പരസ്യം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 1,03,50,000 (ഒരു കോടി മൂന്ന് ലക്ഷത്തി അമ്പതിനായിരം) രൂപയും കൂടി ആകെ മൂന്ന് കോടി അമ്പത്തിയാറ്

ലക്ഷത്തോളം രൂപയും ഈ പരസ്യത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. പരസ്യം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനം എടുത്തത് നിയുക്ത മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്നാണ് നൽകിയിരിക്കുന്ന വിശദീകരണം. ആ സാങ്കേതികത്വം അംഗീകരിക്കപ്പെടാമെന്നുള്ളത് ഞാനും സമ്മതിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ സാങ്കേതികത്വത്തിനപ്പുറം ഒരു ധാർമ്മികതയുണ്ടല്ലോ. ഒരു ഭാഗത്ത്, ഖജനാവിൽ വരുമാനമില്ല, കാലിയാണ്, കടക്കെണിയിലാണ് എന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയും മറുഭാഗത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള പരസ്യങ്ങളും സെൽഫ് പ്രൊമോഷനുമൊക്കെയായി ഖജനാവിലെ പണം ധൂർത്തടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലെ ധാർമ്മികത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കും അതിന്റെ ഗവൺമെന്റിനും മനസ്സിലാകുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ നമ്മൾ എത്ര പറഞ്ഞിട്ടും കാര്യമില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഇങ്ങനെ പരസ്യം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന നേട്ടങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി ലഭിച്ചത്, അഴിമതിക്കും പക്ഷപാതത്തിനും സ്വജന പക്ഷപാതത്തിനും എതിരായ ജനവിധിയുടെ പ്രതീകമായതും അങ്ങേയറ്റം ദുർബ്ബലരും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നതുമായ പൗരന്റെ അവകാശങ്ങൾക്ക് മുന്തിയ പരിഗണന നൽകുന്നതുമായ ഒരു പുതിയ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റതുവഴി കേരള

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള പ്രതിഛായ സംബന്ധിച്ച് ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ജനങ്ങളിലും അവിടത്തെ മലയാളികളിലും അവബോധം സൃഷ്ടിക്കാനും അതുവഴി സംസ്ഥാനത്തിന് നേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാനുമാണ് ഈ പരസ്യം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നാണ്, തൃപ്തിയായി. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ദീർഘവീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഇമേജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനം ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഖജനാവിൽ നിന്ന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ആ യുക്തി എത്ര പേർക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കുമെന്നത് ഞാൻ ജനങ്ങൾക്ക് വിടുകയാണ്. ഒരുഭാഗത്ത് ഇങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് രസകരമായി തോന്നുന്നത്, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു പ്രധാന നഗരങ്ങളായ ഡൽഹി, മുംബൈ, ബാംഗ്ലൂർ, കോയമ്പത്തൂർ, മധുര, തിരുച്ചിറപ്പള്ളി ഇവിടെയൊക്കെ ഈ പരസ്യങ്ങളൊക്കെ കൊടുക്കാറുണ്ട്. പക്ഷേ, കൊൽക്കത്തയിൽ മാത്രം അതില്ല. കേരളത്തിന്റെ പ്രതിച്ഛായ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്കകളുള്ള മലയാളികളും തദ്ദേശീയരുമായിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഇല്ലാത്ത ഒരിടം ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ കൊൽക്കത്ത മാത്രമാണ്, ബംഗാൾ മാത്രമാണ് എന്ന തിരിച്ചറിവിലേയ്ക്ക് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, 40 വർഷത്തോളം അവിടെ

അടക്കിഭരിച്ചവർക്ക് ആ സംസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഇന്നത്തെ വിലയിരുത്തലുകൾ എന്താണെന്നുള്ളതിന്റെ സൂചന കൂടിയാണത്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ധൂർത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഈ പറയുന്ന നിയമനിർമ്മാണവും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിനുശേഷമുള്ള കാര്യങ്ങളും കടന്നുവരുന്നത്. ഇന്ന് സാന്ദർഭികമായി നോക്കിയപ്പോൾ, രാവിലെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങളിൽ വിവരാവകാശ നിയമത്തെക്കുറിച്ച്, അത് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നല്ല രീതിയിലുള്ള ചർച്ച ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നു, 'ഇത് അപ്രായോഗികമാണ്, ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ഈ വിവരങ്ങൾ മുഴുവൻ ശേഖരിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് നല്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയൊരു ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നുണ്ട്. അതിന്റെയൊരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ മാത്രമാണ് കോടതിയിൽ നിന്ന് ചോദിച്ചത് എന്നാണ്.' അദ്ദേഹംതന്നെ ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശദീകരണം ഒട്ടും തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ല എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഭരണപക്ഷത്തുള്ള എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾപോലും മൗനത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും അംഗീകരിക്കുമെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ പതിവുരീതിയിൽ നിന്ന് വിഭിന്നമായിട്ടുള്ള പെർഫോമൻസാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഇന്ന് ഇവിടെ കാഴ്ചവയ്ക്കേണ്ടി വന്നത്. 48

മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഓർഡറുകൾ ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ ഇറക്കണം. ക്യാബിനറ്റ് 'ഒരു കാര്യം തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷം' എന്ന് ചട്ടത്തിൽ പറയുമ്പോൾ വിവരാവകാശനിയമം പറയുന്നത് '30 ദിവസത്തിനകം അതിന് മറുപടി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണ്'. അപ്പോൾ രണ്ട് ദിവസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്ക് ഓർഡർ ഇറക്കാം. ആ ഓർഡർ എന്താണെന്നുള്ളത് ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യകർത്താവിന് വിവരം ശേഖരിച്ചു നല്കാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഓഫീസിന് വീണ്ടും 28 ദിവസം കിടക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടാണ് അത് അപ്രായോഗികമാണെന്ന പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ട്, അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട്, കോടതിയിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കുകയും ഈ വിവരങ്ങൾ നല്കാതിരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ സാധ്യതകളുണ്ടോ പഴുതുകളുണ്ടോ എന്ന് ആലോചിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. സാന്ദർഭികമായി, മുൻകാല ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷനുകളുടെ റിപ്പോർട്ടിലൂടെ ഞാൻ കടന്നുപോയി. ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ ആദ്യത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ രൂപീകൃതമായത് 1957-ലാണ്. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടായിരുന്നു അതിന്റെ ചെയർമാൻ. അന്ന് ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ അനിവാര്യതയുണ്ടായിരുന്നു. കാരണം കേരള സംസ്ഥാനം

ആദ്യമായി രൂപീകൃതമാകുകയാണ്. അതുവരെ മലബാർ, കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്ന നിലയിൽ വിഭജിക്കപ്പെട്ടുകിടന്നിരുന്ന സ്ഥലമാണ്. സ്വാഭാവികമായും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് മെഷിനറിക്ക് ഒരു ഏകീകൃത രൂപം കൈവന്നിട്ടില്ല. നിയമങ്ങൾ തന്നെ പലപ്പോഴും ഏകീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു. മൊത്തത്തിലുള്ള ഒരു ഏകീകൃതമായിട്ടുള്ള ഒരു കൾച്ചർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്തുവന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷന്റെ അനിവാര്യത അന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 1965-ൽ എം. കെ. വെള്ളോടി ഐ.സി.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് രണ്ടാമത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്നും പഞ്ചായത്തുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ചർച്ച ചെയ്തത്. മൂന്നാമത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ രൂപീകൃതമാകുന്നത് 1997-ലാണ്. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ. കെ. നായനാർ ആയിരുന്നു അതിന്റെ ചെയർമാൻ. 1997-ൽ ഈ ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ രൂപീകൃതമാകുമ്പോൾ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിലെ മന്ത്രിയാണ് ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനത്ത് ഇരിക്കുന്നത്. ഇ. കെ. നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയും ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിയുമായിട്ടുള്ള കാലത്താണ് മൂന്നാമത്തെ ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ രൂപീകൃതമാകുന്നതും 2000-ലാണ് അതിന്റെ ആദ്യ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതും. ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ചാപ്റ്റർ-3-ൽ '

Transparency and Right to Information'-നെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. 'Right to Information Act' എന്നാണ് മൂന്നാമത്തെ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം നല്കിയിട്ടുള്ളത്. Transparency-യെക്കുറിച്ചും Right to Information-നെക്കുറിച്ചും വളരെ നല്ല ഭാവനാപൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള വാദങ്ങളും സങ്കല്പങ്ങളുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്ന ദീർഘദർശനത്തോടുകൂടിയാണ് ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. Transparency -യെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്, ...'Transparency is the best form of audit. Transparency implies that every decision is taken on accepted and published norms and criteria, based on the principle of fairness and equity and such decision making is visible to everyone. Transparency throws open the process of decision making and allows verification by the ordinary citizen'. അതിനുശേഷം അതിൽ തന്നെ പറയുന്നു, 'Transparency is not merely confined to the limited act of lifting the curtains.' നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇരുമ്പുമറകളെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞു. ആ ഇരുമ്പു മറകൾ നീക്കം ചെയ്യുക എന്നതുമാത്രമല്ല, 'it is a pro-active process of reaching out of the people and making them understand what has been opened out.' അത് എങ്ങനെയൊക്കെയാണ്

ഭരണരംഗത്ത് സുതാര്യത കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പൊതുസമൂഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി pro-active ആയിട്ടുള്ള സ്വമേധയാ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഇ.കെ. നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷൻ ഇവിടെ നിർദ്ദേശരൂപത്തിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. Right to Information Act നടപ്പാക്കപ്പെടുന്നത് 2005-ലാണ്. അതിനും 5 വർഷം മുൻപ് ഇ.കെ. നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നല്കിയ ഈ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്യാബിനറ്റിലെ മന്ത്രി കൂടിയായിരുന്ന ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്നത്തെ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സഖാവ് ഇ.കെ. നായനാരോടുംകൂടി അനാദരവ് കാണിക്കുന്ന സർക്കാരായി ഇന്നത്തെ സർക്കാർ മാറുകയാണ്.

ഇവിടെ ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷന്റെ പ്രസക്തിയെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷന് നേതൃത്വം നല്കാൻ ഇപ്പോൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തിക്ക് കഴിയണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെയൊക്കെ ആഗ്രഹം. പക്ഷെ, പുതിയ തലമുറയിലെ ജനപ്രതിനിധിയും ചെറുപ്പക്കാരനുമെന്ന നിലയിൽ

ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, പുതിയ ആശയങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ പരിഷ്ക്കാരങ്ങളൊക്കെ വരേണ്ടത്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ കാലഹരണപ്പെട്ട നേതാവാണെന്ന് ഞാൻ ഒറ്റയടിക്ക് ആക്ഷേപിക്കുന്നില്ല. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന മറ്റു പലരേക്കാളും ഇപ്പോഴും പുതിയ തലമുറയുടെ രാഷ്ട്രീയത്തെ സെൻസ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന, അതിലിടപെടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവ് തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം എന്നും ഞാൻ അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. മറ്റു പലരേക്കാളും യുവത്വം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്ന് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ പ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലുള്ള ഒരു വന്ദ്യവയോധികനെ ഇത്ര വലിയൊരു ഉത്തരവാദിത്വം ഏല്പിച്ച് ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി ചെയ്യുന്ന ശരിയായ കാര്യമാണോയെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ബഹുമാന്യനായിട്ടുള്ള ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്...

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:</u> സർ, പൊളിറ്റ് ബ്യൂറോ മെമ്പർ ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ട് തിരുവനന്തപുരത്ത് നടത്തിയ ഒരു പത്രസമ്മേളനത്തിൽ, എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായി പരിഗണിക്കാത്തതെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയത് 'അനാരോഗ്യമാണ് മുഖ്യഘടകം' അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കാത്തത് എന്നാണ്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം</u>: സർ, തീർച്ചയായും, ആ ദിവസങ്ങളിലെ ചർച്ചകളൊക്കെ നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്.....

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ആ മനുഷ്യനെ ..... പോരെ. ഇനിയും വേണോ...... ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്നും ഈ നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുപോയ മനുഷ്യനാണ്. അനാരോഗ്യമെന്ന് പറയരുത്. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും കൂടി പിടിച്ചാൽ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് തോല്ക്കും; ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദനേ ജയിക്കുകയുള്ളൂ. അരമണിക്കൂർ തറയിൽ കുത്തിയിരുന്ന മനുഷ്യനാണ്....

<u>മി. ചെയർമാൻ:</u> .....യെസ്..... പ്ലീസ്.....യെസ്......ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിക്കു.........

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:</u> സർ, പാർട്ടിയെ നിരവധി വർഷക്കാലം നയിച്ച ബഹുമാന്യനായ സഖാവാണ്. ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിനെ ഉദ്ധരിക്കുക മാത്രമാണ് ഞാൻ ചെയ്തത്. അല്ലാതെ എന്റെ വകയല്ല. എനിക്ക് അങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായവുമില്ല.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും പൂർണ്ണ ആരോഗ്യവാന്മാരാണ്. ....യെസ്........ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിക്കു.....

ആ കാലത്തെ ചർച്ചകളെല്ലാം നമ്മൾ എല്ലാപേരും കണ്ടതാണ്. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനുമായി മീഡിയാ വൺ ചാനലിന്റെ മാധ്യമപ്രവർത്തകനായ ശ്രീ. ഗോപീകൃഷ്ണൻ നടത്തിയ ഒരു ഇന്റർവ്യൂവിന്റെ ക്ലിപ്പിംഗ് ഇപ്പോഴും സമൂഹ മാധ്യമങ്ങളിൽ വൈറലായിരിക്കുകയാണ്. അത് ഇടതുപക്ഷ അനുഭാവികൾ തന്നെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ആ മാധ്യമ പ്രവർത്തകന്റെ മുഖത്തടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ചുട്ട മറുപടിയാണ് ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. നൽകിയത്. ഞങ്ങളോട് കളിച്ചാൽ ഇങ്ങനെയിരിക്കും, എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രചരണത്തോടുകൂടിയാണ് സൈബർ സഖാക്കൾ അത് ഫെയ്സ്ബുക്കിലൂടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. മീഡിയാ വൺ ചാനലിലെ ഇന്റർവ്യൂ എനിക്ക് ഒന്നുകൂടി കേൾക്കാൻ അവസരമുണ്ടായി. ആ ഇന്റർവ്യൂവിൽ, ഒരു അവസരവാദിയായിട്ടാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എന്നെ അഭിമുഖീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. പറയുന്നത്. സ്ഥാനം കിട്ടാൻ വേണ്ടി ഒരു അവസരവാദിയെപ്പോലെ ശത്രുക്കളുടെ മുൻപിൽ കീഴടങ്ങിയെന്ന നിലയിൽ വ്യാഖാനം നടത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സത്യസന്ധനായ ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ നിങ്ങളെ പെടുത്താനേ കഴിയുകയില്ല. തികച്ചും വഞ്ചകനായ ഒരാൾക്കല്ലാതെ അങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യം

ചോദിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ആ പാവം മാധ്യമപ്രവർത്തകന്റെ വായ് അടപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ അവിടെ പ്രതികരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്തു ചോദിച്ചപ്പോഴാണ് എന്ന് ഓർക്കണം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ്. നിങ്ങൾ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ ഇതും പറയാം. പുതിയ അംഗമായതുകൊണ്ട് അറിയാത്തതാണ്. ഏതെല്ലാം സാഹചര്യത്തിലാണ് ആ പരാമർശം വന്നത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അതിൽ ഇല്ല. ടി.പി. വധത്തെക്കുറിച്ചും എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിനെക്കുറിച്ചും പി.ബി.യിലേയ്ക്ക് പ്രവേശനത്തിനുവേണ്ടി വീണ്ടും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവോ; അതിനുവേണ്ടി പാർട്ടിക്ക് കീഴടങ്ങി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണോ എന്നൊക്കെയാണ് മാധ്യമപ്രവർത്തകൻ ചോദിച്ചത്. അതിനാണ് അന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അദ്ദേഹത്തെ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ആക്ഷേപിച്ചത്. പക്ഷെ ഏതായാലും ഇന്ന് ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ എവിടെ എത്തി നിൽക്കുവെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാം കാണാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജ്

പറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കാനോ യോഗ്യതയെ ചോദ്യം ചെയ്യാനോ ഞാൻ ആളല്ല. എന്റെയൊക്കെ പ്രായത്തേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ കാലം രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവർത്തനപരിചയം കൂടിയുള്ള അദ്ദേഹം ഏത് ഉന്നത പദവിക്കും അർഹനാണ് എന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അപ്പോഴും ഒരു പർപ്പസിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചെലവിൽ മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അക്കാര്യങ്ങൾ യഥാവിധി നടക്കുമോ; വിചാരിച്ച ഔട്ട്പുട്ട് അതിൽനിന്നും കിട്ടുമോ എന്നുള്ള ആശങ്ക ഈ നാട്ടിലെ ടാക്സ് പെയേഴ്സിന് മുഴുവനുമുണ്ട്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ആഭ്യന്തര തർക്കങ്ങൾ തീർക്കാൻ വേണ്ടി ഇത്തരത്തിൽ വലിയൊരു ബാധ്യത സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുഖജനാവിനുമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കപ്പെടാൻ ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ കൂടി ആഗ്രഹിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരുപാട് ബാധ്യതകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ബില്ലിന് 1951 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യമാണ് നൽകുന്നത്. മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകി ശ്രീ. വി. എസ് അച്ചുതാനന്ദനെ ആദരിക്കേണ്ടത് ഈ ബില്ലിലൂടെയല്ല; മറിച്ച് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ സി.പി.ഐ.(എം.) പോളിറ്റ് ബ്യൂറോയിൽ തിരിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെയാണ്

അദ്ദേഹത്തോട് എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ ആദരവ് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ അത് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങനെ എടുക്കാൻ അവർ തയ്യാറാകില്ല. ...... (ബഹളം)

മി. ചെയർമാൻ: ഒരു അംഗം സംസാരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സംസാരിക്കുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടി പറയാം. ദയവായി ശ്രദ്ധിക്കുക.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, സി.പി.ഐ. (എം.) പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ രണ്ടു വിഭാഗമായി തിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി.യെന്നുപറയുന്നത് ഫാസിസ്റ്റ് സംഘടനയേ അല്ലായെന്നാണ് ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു വിഭാഗം വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബി.ജെ.പി. ഫാസിസ്റ്റ് സംഘടന തന്നെയാണ്, അതിനെ ചെറുക്കാൻ വേണ്ടി കോൺഗ്രസ് പോലുള്ള ഒരു മതേതര പ്രസ്ഥാനവുമായി കൂട്ടുകൂടുകയെന്നുള്ളത് സി.പി.ഐ (എം)-ന്റെ ധർമ്മമാണ് എന്നുള്ള നിലയിൽ മറുഭാഗത്ത് ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി പറയുന്നു. ഈ രീതിയിലുള്ള രണ്ടുവിഭാഗങ്ങൾ സി.പി.ഐ (എം)-ന്റെ പോളിറ്റ് ബ്യൂറോയിൽ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഇവിടെനിന്നും ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ വീണ്ടും പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ മെമ്പറായാൽ ഏത് ഭാഗത്ത് ചെന്ന് നിൽക്കും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അവർക്ക്

കൃത്യമായിട്ടുള്ള അറിവുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.. ****[*] അത് ശരിയല്ല, വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിച്ച് ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: അദ്ദേഹം വാക്കുകൾ വളച്ചൊടിക്കുകയാണ്. നിലവിലുള്ള അഖിലേന്ത്യാ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയല്ല പറഞ്ഞത്, മുൻ അഖിലേന്ത്യാ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടാണ് പറഞ്ഞത്. ആർ.എസ്.എസ്. നെയല്ല പറഞ്ഞത് ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അത് തമ്മിൽ വേണമെങ്കിൽ സാങ്കേതികമായിട്ടുള്ള വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കാം. പക്ഷെ രണ്ടും അടിസ്ഥാനപരമായി ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്? ***[*] അതിലേയ്ക്ക് നയിച്ച കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. പത്രങ്ങളിലൊക്കെ അതിനെക്കുറിച്ച് വായിച്ചതാണ്. എൻ.ഡി.ടി.വി. ചാനലിനെതിരെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടപടിയെടുക്കാൻ തുനിയുമ്പോൾ ആ ചാനലും അതിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ പ്രണോയ് റോയിയുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം എന്തൊക്കെയാണെന്ന് എല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അതിന്റെ പേരിൽ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രീതി നേടുന്നതിനുവേണ്ടി, നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പ്രീതി

---

* രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

* രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

നേടുന്നതിനുവേണ്ടി ബംഗാളിലെ യൂണിറ്റിനെ തള്ളിപ്പറയുകയും അവർ എടുത്ത രാഷ്ട്രീയ സമീപനത്തെ തള്ളിപ്പറയുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനമാണ് ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ട് എടുത്തത്. ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി അത് തിരുത്തുന്നതിൽ നമുക്ക് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. ഞാൻ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരികയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള അധിക ചെലവ് ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ പുതിയ തസ്തിക ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ തലയിൽ കെട്ടിവച്ച് അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും മോശക്കാരനാക്കുന്ന സമീപനം ദൗർഭാഗ്യകരമായി പോയി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെ തെരുവിലിട്ട് വലിച്ചിഴച്ച് അദ്ദേഹത്തെ അപമാനിക്കുകയാണ് ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ആളുകൾ ചെയ്യുന്നത്. ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രായത്തെയും ഔന്നത്യത്തെയും അദ്ദേഹം കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഏത് തലത്തിലാണ് അടയാളപ്പെടുത്തപ്പെടേണ്ടത് എന്നതിനെക്കുറിച്ചും ഞങ്ങൾക്കൊരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്. ഒരിക്കലും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ഭരണപരിഷ്ക്കാര കമ്മീഷന്റെ തലവനായിട്ടല്ല അറിയപ്പെടേണ്ടത്; മറിച്ച് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർത്തി മുന്നോട്ടുവന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവായിട്ടാണ്, ഒരു ഭരണാധികാരിയായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അറിയപ്പെടേണ്ടത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: അധിക ബാധ്യതയെക്കുറിച്ച് വാചാലനാകുമ്പോൾ പാണക്കാട് കുടപ്പനകുന്ന് തറവാട്ടിൽ അഞ്ചാം മന്ത്രിയെ പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെന്താണ് ഒറ്റയക്ഷരം മിണ്ടാതിരുന്നത്?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: അഞ്ചാം മന്ത്രിയെന്നുള്ളതല്ല, കേരളത്തിൽ 21 മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കാനുള്ള ഭരണഘടനാപരമായ അധികാരം ഉണ്ട്. 140 അംഗങ്ങളുള്ള നിയമസഭയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് 21 മന്ത്രിമാർ വരെയാകാം. അന്ന് 20 മന്ത്രിമാർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് ഇരുപത്തിയൊന്നാമത്തെ മന്ത്രിയെ തീരുമാനിച്ചത്. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഇരുപത്തിയൊന്നാമത്തെ മന്ത്രി ഭരണഘടനാപരമായി ശരിയായ കാര്യമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്ന ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ അദ്ധ്യക്ഷൻ വന്നാൽ അത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണോ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം : അല്ല. അങ്ങനെയൊന്നും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുവച്ചിരിക്കുന്ന പ്രിമൈസിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. കേരളത്തിന് ഇനിയൊന്നും താങ്ങാൻ സാധിക്കുകയില്ല, ഞങ്ങൾ മന്ത്രിമാരുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയാണ്, സ്റ്റാഫിന്റെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയാണ്,

ഇതിന്റെയൊക്കെ കാരണം കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഖജനാവിന് ഉണ്ടാക്കി വച്ച ബാധ്യതയാണെന്ന് പറയുന്നത് നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണമാണ്. അതിന്റെ മുനയൊടിയുന്ന സമീപനമാണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: ആദ്യത്തെ ദിവസം കേരള നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ച ആദരണീയനായ വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ പ്രസംഗം നടക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം നാല് മിനിട്ട് കൂടതലെടുത്തുവെന്ന് കണ്ട് കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ കാണാത്ത വിധം ബഹളമുണ്ടാക്കുകയും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ തന്നെ ഇടപെട്ട് ആ നാല് മിനിട്ട് സി.പി.ഐ (എം)-ന്റെ പൂളിൽനിന്നും തിരിച്ച വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്ത നിങ്ങൾ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെ ഇങ്ങനെ ഇപ്പോൾ ആരാധിക്കുന്നതിന്റെ പിന്നിലെ താൽപ്പര്യമൊക്കെ ഇത് കേൾക്കുന്ന ഏത് മലയാളിക്കും മലസ്സിലാകും. ഇത് മനസ്സിലാകാത്ത പൊട്ടന്മാരാണ് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതെന്ന് വിചാരിക്കരുത്.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് എത്രവേണമെങ്കിലും ദീർഘമായി സംസാരിക്കാം. എന്നാൽ മറ്റ് ചർച്ചകളിൽ കൃത്യമായ സമയം നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് സമയ റെസ്ട്രിക്ഷൻ വേണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറാണ് പറഞ്ഞത്. അത് അന്ന് സംസാരിച്ചിരുന്ന പ്രതിപക്ഷ

അംഗങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കുകയും അപ്പുറത്തുള്ള ആളുകൾക്ക് ബാധകമാതിരിക്കുകയും ചെയ്യ ഇരട്ടത്താപ്പിനെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ചെയർ തന്നെ ഇടപെട്ട് അതിന് പരിഹാരം കാണുകയും ചെയ്തു. ചെയറിന്റെ റൂളിംഗിനെതിരായി നമുക്ക് സംസാരിക്കാൻ അധികാരമില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിലെ അംഗമായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെതിരായി ഇല്ലാത്ത അഴിമതിയുടേ പേരിൽ കേസ് എടുത്തപ്പോൾ അതിനെ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങളും കൂട്ടുനിന്നില്ലേ?

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: ഒരു വ്യക്തി ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ ബഹുമാന്യനാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ലയണൽ മെസ്സി ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ കളിക്കാരനാണ്. ... (ബഹളം)...

മി. ചെയർമാൻ: ദയവായി നിശബ്ദത പാലിക്കുക. അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഫുട്ബോൾ കളിക്കാരനാണ്. അർജന്റീന എന്നുപറയുന്ന രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

അദ്ദേഹം അഭിമാന താരമാണ്. പക്ഷെ അവിടെ ലയണൽ മെസ്സിക്കെതിരെ ടാക്സ് വെട്ടിപ്പിന് കേസ് എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ ബഹുമാനിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആ വ്യക്തിയെ മുഴുവനായി ഉൾക്കൊള്ളുകയും അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതൊന്നും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രശ്നം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. നിങ്ങൾപോലും ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെ അനുമോദിച്ച് സംസാരിക്കുന്നത് അവർക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. അങ്ങ് അത് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: ദയവായി ചെയറിനോട് സഹകരിക്കണം. ഇനിയും മൂന്ന് അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. കഴിയുന്നത്ര ചുരുക്കി സംസാരിക്കുക ......പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം: സർ, ഞാനെന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖമുദ്രയാകുന്നത് ഇരട്ടപദവിയും ഇരട്ട ചങ്കും ഇരട്ട നീതിയുമാണ്. ഈ രീതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാരം താങ്ങേണ്ടിവരുന്നത് കേരളത്തിലെ ഖജനാവാണെന്നുള്ള ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ

വികാരം ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു. ബഹുമാന്യനായ വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദനിൽ അവർക്കില്ലാത്ത പ്രതീക്ഷ ഇപ്പോഴും എനിക്കുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാർമ്മികതയിൽ ഞാൻ ഇപ്പോഴും വിശ്വസിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഇവർക്കിട്ട് ഒരു പണി ഒരുക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കാത്തതിന്റെ പേരിലുള്ള പ്രതിഷേധം അദ്ദേഹം വരും ദിവസങ്ങളിൽ പ്രകടിപ്പിക്കുമെന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലൊക്കെ പാസായി ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മിഷന്റെ ചെയർമാനാക്കി ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ, ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ഭാരമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് എനിക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള പദവി ആവശ്യമില്ലായെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുമെന്നാണ് ഇപ്പോഴും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. കാരണം ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ ധാർമ്മികത ശ്രീ. എം. കെ. ദാമോദരന്റെ ധാർമ്മികതയെക്കാൾ ഉയർന്നുനിൽക്കുന്നുവെന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ശ്രീ. എം.കെ. ദാമോദരൻ പോലും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പദവി എനിക്ക് വേണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒഴിഞ്ഞുമാറുമ്പോൾ അതിനേക്കാൾ ധാർമ്മികതയുള്ള വ്യക്തിതന്നെയാണ് സഖാവ് വി.എസ്. എന്നാണ് ഇപ്പോഴും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ നിയമമായി, അതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അയോഗ്യത മാറി, പുതിയ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ ചെയർമാനായി സഖാവ് വി.എസിനെ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ, എനിക്ക് ഈ പദവി വേണ്ടായെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും പാർട്ടിയുടെയും മുഖത്തടിച്ച് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സഖാവ് വി.എസ്. കാണിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു അവസരവാദിയല്ല എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നെ വാക്കുകളോട് നീതിപുലർത്താൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2016-ലെ നിയമസഭ (അയോഗ്യതകൾ നീക്കം ചെയ്യൽ) ഭേദഗതി ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിന്റ ബില്ലിൽ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തുന്നതിനും അതുമെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ യഥാസമയം രൂപീകരിക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധരുടെ ഒരു സംഘം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഭരണപരിഷ്കാര